

العنوان:	النوازل وطبيعة مصادرها وحدود توظيفها في الكتابة التاريخية
المصدر:	مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية
الناشر:	جامعة محمد الأول - كلية الآداب والعلوم الإنسانية
المؤلف الرئيسي:	أستيتو، محمد
المجلد/العدد:	ع5
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	1995
الصفحات:	127 - 143
رقم MD:	600338
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	HumanIndex, AraBase
مواضيع:	النوازل الفقهية ، المؤلفات النوازلية
رابط:	<a href="http://search.mandumah.com/Record/600338">http://search.mandumah.com/Record/600338</a>

لإستشهاد بهذا البحث قم بنسخ البيانات التالية حسب إسلوب  
الإستشهاد المطلوب:

إسلوب APA

أستيتو، محمد. (1995). النوازل وطبيعة مصادرها وحدود توظيفها في الكتابة التاريخية. مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية، ع5، 127 - 143. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/600338>

إسلوب MLA

أستيتو، محمد. "النوازل وطبيعة مصادرها وحدود توظيفها في الكتابة التاريخية." مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية ع5 (1995): 127 - 143. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/600338>

## النوازل وطبيعتها مصداقها وجدود توظيفها فهم المصنابة التاريخية

محمد استيتو

كلية الآداب، وجدة

لقد واكب الطفرة التي شهدتها الدراسات والأبحاث في تاريخ المغرب في العقدين الأخيرين توسع ملحوظ في تنوع المصادر المعتمدة، وفي مقدمتها كتب النوازل الفقهية، ويعزى ذلك لاعتبارين على الأقل، أولهما الفراغ الوثائقي الذي يعاني منه عادة معظم الباحثين في تاريخ المغرب نتيجة لقلة اهتمام المعاربة في الماضي بالتدوين، لاسيما تدوين الأخبار والوقائع والمساند، وهي ظاهرة انتبه إليها المغاربة أنفسهم كالحسن اليوسي (ت. 102هـ)<sup>(1)</sup>. وثانيهما يرتبط بالتجاوز الذي حصل منذ مدة لمرحلة الطريقة الكلاسيكية في الكتابة التاريخية، والتي لم تكن تخرج عادة عن مجرد تحديد تسلسل كرونولوجي للأحداث والوقائع التاريخية السياسية والعسكرية، إلى الاهتمام بجوانب متعددة، لاسيما المتعلقة منها بالتاريخ الاجتماعي والاقتصادي وبتاريخ الذهنيات وما إلى ذلك من ميادين البحث التاريخي، التي استوجبت ذلك التنوع في المصادر، خاصة كتب النوازل الفقهية، حتى لقد بات ينبغي بالقول وبالانقصان كل بحث أو دراسة في مثل هذه الجوانب التاريخية لم تعتمد هذا النوع من المصادر.

ويظهر أن المستشرقين كانوا سابقين إلى التنبيه إلى أهمية كتب النوازل الفقهية في الدراسات التاريخية وفي الاعتماد عليها في أبحاثهم، وذلك منذ مطلع القرن العشرين، إن لم يكن قبل ذلك<sup>(2)</sup>، بل أن المستشرق الألماني ج. شخت J. SCHACHT. ذكر في أحد أعماله عن تاريخ التشريع الإسلامي، أن النوازل الفقهية منجم بكر لا بد من دراسته للاستفادة من مادته التاريخية الخام لكل من يريد فهم المجتمع الإسلامي<sup>(3)</sup>.

ويرجع اهتمام المستشرقين بكتب النوازل الفقهية لسببين: أولاً، للنجاح الهام الذي توصل إليه المهتمون بتاريخ المجتمعات المسيحية في الاستفادة من الانتاج الديني المسيحي ومن السيل الضخم جداً لوثائق المؤسسات الدينية، وثانياً، لكثرة ما وصلنا من انتاج نوازل هائل، ظهر أنه فعلاً غني

بمادة تاريخية متنوعة على جانب كبير من الاهمية، يكاد ينفرد بالكثير منها، اذ ان المؤلفات النوازلية تسيطر اللثام عن العديد من القضايا والمسائل التي تناولتها بعفوية وثقافية والتي أغفلتها المصادر التقليدية او تحاشت التطرق اليها أو تعمدت التغاضي عنها لسبب من الاسباب.

ومعلوم ان علماء بلاد المغرب والاندلس بصفة عامة كانوا ولوعين بهذا النوع من العلوم الدينية القاء وتاليفا أو جمعا. ويعتبر عيسى بن سهل (ت. 486هـ)<sup>(4)</sup>، وابن رشد الجند (ت. 520هـ)<sup>(5)</sup>، ومحمد السبتي ابن القاضي عياض (ت. 575هـ)<sup>(6)</sup> من بين من سبقوا الى التأليف في النوازل الفقهية في هذا القطر من العالم الاسلامي الوسيط، وتعاضم في العصور اللاحقة بعدهم الإنتاج في هذا الباب من ابواب الفقه بشكل يدعو للاستغراب، قَدْ لا يوجد تفسيره الا في دينامية وحركية على مستوى معين للمجتمع تبلورت في كثرة انشغالاته وقضاياها التي كان يعبر عنها بأسئلته وتساؤلاته الكثيرة والمتشعبة المواضيع، من شعائر دينية، وقضايا الاحوال الشخصية، والمعاملات، والجنائات، والموارث، وبكل ما يتصل بحياة الناس وبشؤونهم اليومية، وبالاوضاع السياسية وغير ذلك من الاهتمامات.

والواقع ان الاستفادة من كتب النوازل الفقهية ومن نصوص الفتاوي ليس عملا جديدا بالنسبة للمؤرخين والახباريين المغاربة، بل انهم اعتمدوا على هذا النوع من المصادر في كتاباتهم منذ ازمان، واذا لوحظ قلة الاهتمام بها في بعض الفترات، خاصة في فترة الحماية، فذلك راجع لظرفية تاريخية غلبت فيها الكتابات ذات الطابع السياسي والنزعة الوطنية والميول الايديولوجية والرد على كتابات المستعمر، في الغالب بلغته أو بمناهجه وأسلوبه، وبالاقتصار على مواضيع ضيقة لم تكن الحاجة الى معالجتها تدعو الي هذا التنوع في المصادر بالشكل الذي تستدعيه الضرورة اليوم.

لهذا، ما ان مرت هذه المرحلة حتى عاد اهتمام المؤرخين المغاربة بكتب النوازل واستغلالها كوثائق تاريخية<sup>(7)</sup>، لكن هذه المرة بقراءتها من منظور مغاير، وتوظيفها توظيفا جديدا، بطريقة تختلف كثيرا عن طريقة المؤرخين التقليديين، وذلك بما يسمح - ما أمكن - بتغطية النقص الحاصل في المادة التاريخية وتلبية حاجات الاهتمامات الجديدة للبحث التاريخي.

ومما يدل على الحيز الكبير الذي اصبحت تحتله النوازل الفقهية - بصفة عامة - في مجال التوثيق التاريخي، هو كثرة ما يكتب في شأنها وكثرة النقاشات<sup>(8)</sup> التي لم تعد تتمحور حول مدي امكانية اعتماد كتب النوازل الفقهية وتوظيفها في الكتابة التاريخية - فهذه المسألة أصبحت متجاوزة - وانما من اجل الوقوف على ما تحقق من تراكم وتقدم معرفي في هذا المجال، وعلى كيفية تجاوز العوائق والمآخذ والعيوب التي بدأت تظهر منذ مدة كنتيجة للاستغلال المكثف لهذا النوع من المصادر،

والتعسف - أحيانا - في عمليات استنطاقها لاستخراج أقصى ما يمكن من المعلومات التاريخية منها، وقراءتها بعيدا عن الاطار الذي وضعت فيه ومن اجله، مما ترتب عنه في بعض الاعمال السقوط في التعميم أو في مزالق ترتب عنها الخروج باستنتاجات وتصورات واسقاطات مجانية للواقع. ويدل هذا على ان هناك فعلا العديد من المشاكل المنهجية التي تتعدد مستوياتها وتتفاوت كلما توسع الاهتمام بالنوازل وبالقضايا النوازلية بصفة عامة، وهو ما سنحاول ابرازه ولو في حدود معينة، انما قبل ذلك، لنبدأ بقضية التعريف اللغوي لمعني النوازل.

لغويا، يعرف ابن منظور "النازية" (ج.نوازل) بالشدة أو الشدائد التي تنزل بقوم<sup>(9)</sup>، وفي هذا المعنى كتب رضوان الجنوي (ت. 991هـ) مستشفعا السلطان عبد الملك السعدي في اطلاق سراح الفقيه عبد الواحد الحميدي (ت. 1003هـ) هذين البيتين:

ما للنوازل والخطوب تنبهوا      الا الزعيم ومن يقول انا لها  
فالو العنان ببابه مستشفعا      وآت البيوت أخي من أبوابها<sup>(10)</sup>

ومن الناحية الفقهية، فالنوازل هي ما يلتبس على الناس من أمور ومسائل وقضايا يتلون بها فرادى أو جماعات في حياتهم اليومية العادية، أو في مواسم أو فصول معينة، أو في ظروف استثنائية خاصة، فتشكل لهم هما أو هاجسا، أو بالاحرى اشكالا أو لغزا محيرا لا يعرفون كيف يواجهونه أو يتصرفون نحوه أو يتعاملون معه من جهة نظر شرعية ودينية، خاصة بالنسبة لمجتمعات متدينة، فيستفتون في شأنه نوي الاختصاص من فقهاء وعلماء للنظر فيه والاشارة عليهم بموقف الشرع منه وبما ينبغي فعله.

وتستنبط الاجوبة أو المواقف / الاحكام من القرآن والسنة النبوية ومن القياس والاجماع والاجتهاد والعرف... وكثيرا ما تتغلب الميول والاعتناعات الشخصية للمفتين في اصدار "الاحكام" مما يؤدي في أحيان غير قليلة الى اختلافات حول بعض المسائل والمواقف من بعض الظواهر<sup>(11)</sup> وتسمى عملية رفع المسألة أو القضية أو المشكلة على أنظار المختصين "الاستفتاء" أو "الفتى" (بضم الفاء)<sup>(12)</sup>، وكلها معان تفيد الاجابة عن القضية موضوع السؤال، أي عن أمر غير محسوم أمره بالنسبة للسائل فيه<sup>(13)</sup>.

يستخلص من هذا انن، ان النازلة تتكون من شقين: القضية /السؤال، ثم الفتيا / الجواب. وقد وصلتنا معظم هذه الاسئلة والردود مدونة في ما يعرف بكتب النوازل الفقهية، كما نعثر على نصوص وآثار لها في المظان المختلفة، فقهية وغير فقهية.

واللافت للانتباه، ان القضايا المطروحة للسؤال، ليس من المفروض ان تكون وقعت في زمن المفتي، بل قد تكون وقعت قبله، وقد تكون مجرد أسئلة نظرية افتراضية مبنية على التخمين، يرجى منها حصول الفائدة أو درء ما قد يقع. وقد نقف علي فتاوى حول مسائل وظواهر لمفتين من غير أن تطرح عليهم كحضايا أو ترفع اليهم للبت فيها، ومنها ما يدخل في اطار رغبة المفتي في المشاركة في مناقشة مسائل عقدية أو أخلاقية نظرية في معظم الأحيان، وفي الحالتين، فالامر يتعلق في الغالب بمفتين ذوي كفاءة عالية، أو بفقهاء يتمتعون بجرأة كبيرة تجعلهم لا يخافون لومة لائم في التعبير عن مواقفهم وتبليغها الي الرأي العام والحكام.

ومن غير شك، فان ما وصلنا من نوازل متونة، يبقى - على كثرته - ضئيلا بالقياس مع ما لم يصلنا وما لم يكون من أسئلة كانت تطرح يوميا على المفتين في منابر المساجد والجامع وفي غيرها من الاماكن، كانوا يجيبون عنها شفاهيا، ولا سيما المتعلقة منها بمجال المعاملات وبالانشغالات اليومية لعامة الناس، وليس فقط بمجال العبادات الذي يطغى عادة على كتب النوازل الفقهية، والذي - ربما اعتبر من بين الاسباب التي حجبت، لبعض الوقت، عن المهتمين بتاريخ المغرب - وغيره من شعوب العالم الاسلامي- ما تزخر به تلك المؤلفات من مادة تاريخية متفرقة ومتناثرة بين صفحاتها العديدة، زد على ذلك صعوبة جمع تلك المادة واستغلالها وجردها وما يتطلبه ذلك من جهد وتقنيات وأنوات منهجية.

وباختصار، فانه وباستثناء النصوص النوازلية المؤلفة في مواضيع واقعية معلومة، أو مجموعة من النصوص المتفرقة في المصادر الاخرى، فان كتب النوازل الفقهية الكلاسية تتضمن مجموعة من أسئلة السائلين وأجوبة المفتين عنها، أو أحيانا أجوبة بدون أسئلة، أو بالاحرى ان السؤال انما يظهر في ثنايا الرد، سواء كان السؤال من وضع ملق أم فرض نفسه على المفتي. وعادة ما تصنف هذه المؤلفات من حيث بنيتها الى قسم خاص بالعبادات وآخر خاص بالمعاملات، وهذا القسم الاخير هو الذي يهم المؤرخ والمهتم بالعلوم الشرعية والقانونية.

ثم ان هذا الصنف من المصادر النوازلية، والذي يعتبر أهمها وأكثرها شيوعا وانتشارا بحكم التخصص، هو الذي يحتوي على أخطر العيوب بالنسبة للباحث في التاريخ. فعلاوة على صعوبة اقتفاء أثر المادة التاريخية بين طيات صفحاتها الكثيرة في معظم الاحيان، وعلاوة على صعوبة التأكد من واقعية بعض النوازل أو افتراضيتها، فان الامور تتعقد أكثر عندما يصبح من العسير تحديد زمن المفتي، إما لاغفال ذكر اسمه وإما لعدم توفر معلومات عنه لغياب تراجم له، خاصة اذا

لم يكن من الاعلام المشهورين، الشيء الذي يصبح معه ضبط الاطار الزمني والسياق التاريخي للقضية موضوع السؤال صعباً للغاية.

وبالاضافة الى ذلك، فان السؤال نفسه غالباً ما يطرح في صيغة المبني للمجهول، ويتم اعادة صياغته وبنائه من جديد من قبل المفتي وأحياناً من قبل الجامع أو المدون بشكل يخرج - قليلاً أو كثيراً - من قالبه الاصلي كما طرحه صاحبه، والفرض من ذلك اخراج السؤال / النازلة من اطار فردي وشخصي ضيق الى اطار أوسع، بحيث تصبح القضية وكأنها عامة، وذلك تعميماً للفائدة وتنبيه الناس، ولا يهم في ذلك ان يكون الامر مجرد سؤال وقعت أحداثه أو افترضت.

والى جانب تحويل السؤال، فان الفتوى هي الاخرى كثيراً ما تأتي في سياق تبدو فيه وكأنها عبارة عن عملية ذهنية، يتوخى من ورائها المفتي اثبات مؤهلاته العلمية ومهاراته الذهنية في مجال التنظير والاجتهاد والتأويل، معتمداً في ذلك على قدراته العقلية وعلى مدى قدرته على التحكم في مصادره وتطويعها بما يمكنه من "التقلب" على المسألة المطروحة بايجاد حلول وأحكام شرعية لها، لذلك لا نجد جواباً عن سؤال يكفي فيه المفتي بالرد بـ "نعم" أو "لا"، بل ان الاستطراد في تقديم الحجج الكثيرة والبراهين والدلائل الدامغة بما يؤدي الى اقناع السائل والمستمع أو القارئ هي السمة الغالبة على تلك الردود والاجوبة، لان الفتوى لا تستقيم ولا يصبح لها معنى في نظر الفقهاء - الا اذا ذكر معها دليلها، بل ان جمال الفتوى وروحها هو الدليل، على حد تعبير ابن تيمية<sup>(4)</sup>.

وبطبيعة الحال، ففي خضم هذه العمليات تطمس أهم الخيوط التي تهم المؤرخ والباحث، أي صعوبة التمييز بين الجانب الواقعي وبين الجانب الافتراضي للنازلة، اضافة الى مسألة تغييب اطارها الزمني وسياقها التاريخي وملابساتها وظروفها ...

صحيح ان هذه العوائق يمكن تدليلها بالاستئجاد بالمودات المساعدة الاخرى، مثل كتب الفهارس والتراجم والسير والطبقات، وكتب الحوليات والوقائع والاعخبار والتاريخ، وكتب الرحلات الجغرافية، والمصادر الادبية وغيرها من المؤلفات التي يكمل بعضها بعضاً، فتسمح في كثير من الاحيان بضبط عصر المفتي إذا ذكر اسمه، وبتحديد عصر شيوع الظواهر المسؤول عنها، وأحياناً بمعرفة زمن ومناسبة لقاء السؤال / النازلة، كما أن مقارنة بين هذه المظان المختلفة قد يسمح بالوقوف على حجم شيوع النازلة / الظاهرة، فيتغلب الباحث بذلك على مشكلة السقوط في التعميم والاحكام والاستنتاجات غير المطابقة للواقع... إلا ان الوصول الى هذه النتائج ليس دائماً ممكناً وسهل المنال، لذلك تبقى كتب النوازل الكلاسية او المتخصصة - في نظرنا - غنية بالمعلومات عن مختلف الجوانب التي تهم الباحثين، غير ان امكانية الاستفادة منها وتحقيبها والتحقق من صحة

وقوعها لتوظيفها، خاصة في زمن ومكان معينين، تظل عملية محفوفة بالمخاطر في كثير من الأحيان.

وأما أهم نتيجة فعلية يمكن التوصل إليها من خلال اعتماد هذا الصنف من المؤلفات النوازلية المتخصصة، فهي إمكانية ترصد تطور بعض الظواهر عبر أحقاب متوسطة أو بعيدة المدى، بشكل يسمح، ولو في حدود معينة، بتحديد أنماط المجتمع وربما بشكل أقرب إلى الواقع كما كان، لا سيما إذا تعلق الأمر بمسائل محلية تهم رقعة جغرافية محدودة.

وعلى أية حال، فليس هذا كل ما هناك من مؤاخذات بشأن هذا النوع من كتب النوازل الفقهية المتخصصة وما هو قريب منها، بل هناك عيوب أخرى تجعل مهام الباحث أكثر صعوبة إذا لم يتفطن إليها في

الوقت المناسب، ومنها أن كثيرا من هذه المؤلفات إنما هي مجرد إعادة إنتاج، أو بالأحرى عملية جمع أو إعادة ترتيب وتصنيف لمجموعة من فتاوى المتقدمين من العلماء والفقهاء المنتمين إلى رقعة جغرافية واسعة وأزمان مختلفة، وقد يضيف إليها الجامع أو المصنف الجديد أحيانا بعض فتاوى معاصريه<sup>(15)</sup> أو فتاويه هو إذا كان من نوي الاختصاص<sup>(16)</sup>.

غير أن هناك مستويات أخرى من المؤلفات النوازلية تختلف قليلا أو كثيرا في شكلها ومحتوياتها عن هذا الصنف من كتب النوازل الفقهية ومصادر وردت فيها نصوص لنوازل، وميزتها جميعا أن إمكانية استغلالها في عملية التوثيق التاريخي، وإن اختلفت من نوع لآخر، إلا أنها في كل الأحوال لا تطرح كل هذا الكم من المشاكل - كما ستري - إنما قبل ذلك يجدر أن نشير إلى أن ما تناولناه إلى الآن ليس إلا الإطار الضيق للنوازل، وإلا فإن هناك إطارا أوسع تجاوز فيه الفقهاء الحثثيات التقليدية وانتظار طرح السؤال والوقوف عند مجرد الجواب عنه إلى التعبير عن مواقف/فتاوى، تارة بطرق ضمنية وبالإيحاء، وتارة أخرى بطرق عملية مباشرة، وذلك حسب الظروف السياسية والأمنية، لاسيما تجاه القضايا الكبرى التي تخرج عن الإطار الفردي إلى المجتمع قاطبة أو شريحة منه، كالقضايا المتعلقة بمدى شرعية الأنظمة وسياسات الحكام، وقضايا الجهاد، خاصة عند تقاعس أولي الأمر لسبب من الأسباب أو عند غياب السلطة، أو قضايا اجتماعية أو دينية، أو غيرها من القضايا. وما يهم في الإشارة إلى هذا الصنف من المواقف/الفتاوى، هو أنها تتعدى كتب النوازل، بحيث تستشف ويمكن الوقوف عليها في باقي المظان الأخرى.

ففي "وصف إفريقيّا"، وهو كتاب رحلة، لم يجد الحسن بن محمد الوزان (ت 590-596هـ) المعروف عنه خدمته للمخزن الوطاسي لم يجد حرجا في الجهر بموقفه من مدى



شرعية النظام المغربي، وهو الموقف الذي كان يشاركه فيه من غير شك معظم علماء فاس - على الأقل - لأنه كان واحدا منهم ومطلعا على مواقفهم الخفية والعلنية من كثير من القضايا التي كانت تشغل بال الرعية والعلماء، ويستشف هذا من قوله ان الملوك الزمنيين لم يعوبوا يعينون «لا بموجب وراثته حقيقية ولا بحسب انتخاب من طرف الشعب او كبار الشخصيات او قائد الجيش، وانما يعتمد كل امير قبل موته الى ارغام اهل الحل والعقد واقوى افراد الحاشية على مبايعة ابنه او اخيه خلفا له باداء القسم على ذلك، وفي كثير من الاحيان لا يبر هؤلاء بقسمهم»<sup>(17)</sup>، ثم يضيف انه «منذ اختفاء شيوخ الاسلام، اتخذ الملوك... تدابير جبرية، ولم يكفهم اغتصاب الايرادات جملة وانفاقها بحسب هواهم، بل اضافوا اليها ضرائب جديدة، بحيث لا يوجد في افريقيا كلها سوى القليل من الفلاحين الذين يستطيعون توفير ما يلزمهم ضرورة من لباس وطعام، ونتج عن هذه الحال انه لم يعد هناك رجل عالم شريف يقبل ان يقيم علاقات عائلية مع الملوك الزمنيين او ياكل معهم على نفس المائدة، وبالاحرى ان يقبل منهم عطية او هدية، وتعتبر اموال أولئك الحكام أحقر مما لو كانت أموالا مسروقة»<sup>(18)</sup>.

ان هذا الرأي وتصرف العلماء ومواقفهم من الحكام، كما عبر عنه الوزان، لا يتطلب وعيا كبيرا، او ثقافة عليا، او تكوينا سياسيا علي درجة ما كي يفهم منه المرء انه -بمثابة- فتوى ضمنية تفيد ضرورة مقاطعة أولئك الحكام واعتبار حكمهم غير شرعي وأموالهم حراما. وعلى اية حال، فان موقف الخاصة هذا ليس الا تعبيراً عن رأي عام سائد بين مختلف الاوساط او بين معظمها.

لكن اذا كان الوزان وجد وسيلته في التعبير عن هذه الآراء في الكتابة، والعلماء الذين تحدث عنهم عبروا عنها بتصرفات معينة، فان هناك علماء وفقهاء آخرين عبروا عن مواقفهم الشخصية او عن مواقف الرعية من مثل هذه القضايا باصدار فتاوى بينهما ساحة صريحة، بل وتعدوا ذلك أحيانا الى اتخاذ مواقف / فتاوى عملية ذهبت الى حد تحريض الناس وتاطير المعارضين وقيادتهم في حركات للاطاحة بالحكام، رافعين شعارات/فتاوى، مثل «الامر بالمعروف والنهي عن المنكر»، ونموذج المهدي ابن تومرت، الثائر الموحد على المرابطين أوضح مثال على ذلك<sup>(19)</sup>، الى جانب الفقيه ابن ابي محلي، الثائر ضد الحكام السعديين الاواخر<sup>(20)</sup>،...

وتجاوز آخرون دور السلاطين أو استغلوا غيابهم فاستنفروا الرعية بدلهم وقادوها الى الجهاد، ونذكر في هذا السياق مجموعة من الفقهاء الذين لم ينحصر دورهم في وضع التأليف في باب الجهاد او الحث عليه او اصدار فتاوى في شأنه، بل تعدوا المجال النظري الى التحرك العملي الفعلي، كالفقيه والعالم عبد الله الوريالجي (توفي العشرة الاوائل من القرن 10 هـ) الذي كان

«يدرس العلم بمدرسة قصر كتامة ويقضي ويفتي به سائر البلاد الهبطية، وكان... من عاداته ان يشغل؟ بالتدريس في فصل الربيع والشتاء ويخرج ف الصيف والخريف يربط بثغور القبائل الهبطية لحراسة المسلمين»<sup>(21)</sup>، والفقير محمد بن أحمد العياشي (ت. 1051هـ) الذي يكفي التنصيص على ان اسمه اقترن بلقب «المجاهد»<sup>(22)</sup>.

ونصب فقهاء آخرون أنفسهم في بعض الاحيان للدفاع عن مصالح فئات اجتماعية معينة ضد طائفة أخرى مختلفة معها في الدين، ومن ذلك «نازلة اليهود» التي أثارها الفقير محمد بن عبد الكريم المغيلي (ت. في القرن 10هـ) وألف فيها كتاب «ما يجب على المسلمين من اجتناب الكفار»<sup>(23)</sup> الذي استنكر فيه سيطرة اليهود على اقتصاد البلاد والمكانة التي أصبحت لديهم لدى السلطة، واستخفافهم بالأحكام الشرعية الإسلامية، واحتقارهم لفقراء المسلمين... ولذلك «أباح دماهم وأموالهم، وجعل الاعتناء بهم أهم من الاعتناء بغيرهم من الكفار»<sup>(24)</sup>. وبسبب هذه الفتوى تم التضييق على اليهود ومنعوا من الإقامة في بعض الجهات التي كان للمغيلي فيها نفوذ روحي كبير، كبلاد توات وبلاد السودان، حتى كان «حيث يظهر اليهودي هناك يقتل ويستباح ماله، وكل من يحمل مال اليهودي للتجارة يستباح ماله معه بناء على مذهب الشيخ ووصيته»<sup>(25)</sup>، وذلك رغم المعارضة الشديدة لهذه الفتوى، سواء من قبل السلاطين الوطاسيين أم من قبل جماعة من العلماء<sup>(26)</sup> أمثال أحمد بابا السوداني (ت. 1036هـ)<sup>(27)</sup> وأحمد الونشريسي (ت. 914هـ)<sup>(28)</sup>، وغيرهما.

كانت هذه اذن نماذج لبعض الانواع الأخرى من المواقف/الفتاوي التي جعل الفقهاء أنفسهم طرفا فيها بحكم مكانتهم العلمية و الدينية، وهي فتاوى تتراوح بين ما يمكن اعتباره فتاوي ضمنية أو عملية والتي لا تختلف في الواقع عن الفتاوي وكتب النوازل الا من حيث الاطار أو الشكل الذي جاءت فيه، وهذا النوع من النوازل أو المواقف/الفتاوي متوفر وبكثرة في المصادر على اختلاف انواعها.

وبطبيعة الحال، فان أصحاب مثل هذه المواقف/الفتاوي كثيرا ما كانت تفسر مواقفهم و«فتاويهم» تلك بأنها خروج عن طاعة اولى الامر أو الجماعة، وذلك حتى من قبل الفقهاء المخالفين لهم في الرأي، الذين لم يكونوا يترددون في بعض الحالات في رميهم بما ليس فيهم<sup>(29)</sup> فيتم التضييق عليهم، خاصة أولئك الذين كانوا يعزفون عن أن يكونوا يدا طيعة في يد الحكام، يستصرون منهم الفتاوي والاحكام على غير وجه شرعي، لذلك كان الفقهاء والعلماء، -خاصة في الفترات المضطربة وفي عهد الحكام المستبدين - يتخرجون في شغل منصب الافتاء، حتى ان منهم

من كانوا يتظاهرون بالحقم والجنون أو يفرون بأنفسهم بعيدا عن يد السلطة على ان تسند اليهم مناصب غير "مستقلة وتستصدر منهم فتاوي تحت الضغط والاكراه، ومن ذلك مثلا ان الشيخ ابن أحمد المنصور لما سلم مدينة العراش للنصارى سنة 1019هـ وخاف من الفضيحة وانكار العامة والخاصة عليه ذلك استفتى علماء البلاد فما وافقوه الا خوفا على انفسهم بينما «هرب جماعة من الفتوى كالامام أبي عبد الله محمد الجنان... وكالامام أبي العباس أحمد المقرئ... فاختفيا مدة مديدة استبراء لدينهما حتى صدرت الفتوى من غيرهما، وبسبب هذه الفتوى أيضا هرب جماعة من علماء فاس البوادي كالامام سيدي الحسن الزيتاني... والامام الحافظ أبي العباس يوسف الفاسي وغيرهما» (30).

والى جانب هذه الانواع من "فتاوي" الفقهاء الضمنية والعملية، يشكل تحفظ العامة وسواهم، وحذرهم وتشككهم في بعض المسائل من ممارسات أو طقوس أو عادات، أو من مواد غذائية من أطعمة وأشربة، أو من ألبسة...، نوعا من النوازل وان لم يستفت في شأنها، وذلك مادام الناس لم يتخذوا موقفا صريحا منها. ومعلوم ان هذا النوع من النوازل/الظواهر غير محسوم، أمرها شائع في كل زمان ومكان، ونقف على أمثلة عديدة لها في مجتمعاتنا الى اليوم (31).

اذن، وبعد الاحاطة بهذا الاطار الشامل لما اعتبرناه ضربا من النوازل، نعود للحديث عن مستويات أخرى للمؤلفات النوازلية، والتي يظهر أنها أقل عيوباً وأكثر فائدة بالنسبة للباحث في التاريخ، وذلك لأنها اما تقتصر على فتاوى لمفتين ينتمون لمنطقة جغرافية محددة فتسمح بالوقوف على قضايا وظواهر عديدة في رقعة معلومة وعلى ذهنية وانشغالات ساكنيها وعلى موقف علماء المنطقة من كل ذلك، ونذكر في هذا الصدد: "الجواهر المختارة مما وقفت عليه من النوازل بجبل غمارة" لعبد العزيز الزيتاني (ت. 1055هـ) (32)، و"مجموعة فتاوي علماء جزولة" التي جمعها ابن عبد السميح التاغاتيني (ت. 1080هـ) (33)، وإما لأنها أحاطت بمعالجة قضايا مرتبطة بمحيط معين أو بظاهرة محلية، مثل: "الاجوبة الناصرية في بعض مسائل البادية" لابن ناصر الكبير (ت. 1085هـ) (34)، أو المسألة الشهية الامليسية في الانكحة المنعقدة على عوائد البلد الغريسسية لابراهيم الكلالي (ت. 1047هـ) (35). أو اما لأنها تخصصت في معالجة موضوع بعينه، فجاءت كدليل أو مرشد لبعض الاطر الدينية والمهنية لانارة طريقها ومساعدتها على القيام بوظيفتها عن معرفة ودراية من الناحية الشرعية والقانونية، مثل: "نوازل الحسبة" لابن سهل (36)، و"ارشاد المنتسب وبغية التاجر" لابي سالم العياشي (ت. 1090هـ) (37).

وهناك تأليف نوازلية وضعت خلال شيوخ ظواهر -أو عند تكرارها- أو في مناسبات معلومة، ومن ذلك مثلاً: "أجوبة عمن حل بلادهم طاعون هل يسوغ لهم الخروج منه فراراً أم لا. "لمحمد بن أحمد بن الحاج الرهوني<sup>(38)</sup> أو "تقييد فيما يتعلق بالفرار من الطاعون" لمحمد ابن أبي القاسم الفيلاي<sup>(39)</sup>، أو "فتوى" اليوسي في موضوع منح التأمين لأسرى العرائش بعد استردادها من النصارى عام 1101هـ/1689م<sup>(40)</sup>، أو "رسالة في طائفة العكازين" لليوسي كذلك<sup>(41)</sup>، أو "فتوى" أحمد ابن ناجي الفيلاي (ت. 122هـ)<sup>(42)</sup> و "فتوى" الطاهر ابن الحسن بن مسعود<sup>(43)</sup> حول مسألة جيش عبيد البخاري...

وقريب من هذا أيضاً، بل ويدخل في إطاره، تلك المناظرات والمساجلات التي كانت تدور بين مجموعة من الفقهاء أحياناً حول مواقفهم وأرائهم -المستندة الى الشرع- من بعض القضايا كتلك التي أثيرت مثلاً حول الموقف من مسألة الدخان<sup>(44)</sup> أو ظاهرة التخليق والهروب بالنساء التي عادة ما كانت تنتشر خلال الازمات السياسية وتقلص نفوذ الدولة وسقوط هيبتها<sup>(45)</sup>، أو الموقف من نقشي المناكر والبدع والانحرافات والتي كانت تتجسد في بعض الاحيان في ظهور طوائف منحرفة وشاذة، لا سيما في فترات الازمة وخفوت الوازع الديني، وأكثر هذه الطوائف شهرةً: الطائفة العكازية والطائفة الاندلسية<sup>(46)</sup>.

ومعلوم ان هذه النوازل والفتاوي والمناظرات والمساجلات الفقهية كثيراً ما ترد نصوصها كاملة أو تلخيصات لها أو مقتطفات منها أو اشارات مختصرة لمضمونها في مصادر غير كتب النوازل، والادهي من ذلك انها غالباً ما تكون مرفقة بمعلومات مستفيضة وهامة عنها وعن خلفياتها وظروفها وتاريخها وحتى عن الاشخاص أو الجماعات أو البلاد التي تعنيها، وبذلك تكون هذه المصادر غير المتخصصة الاقيد بالنسبة للباحث في التاريخ، لانها باحاطتها بمختلف الحثثيات والجوانب التاريخية للمعلومات المطلوبة توفر عليه الكثير من الوقت والجهد والعناء. وتتراوح هذه المصادر بين كتب الفهارس وكتب التراجم والطبقات والسير، وكتب الرحلات وكتب التاريخ والحواليات وكتب الادب وما الى ذلك.

فقد تناولت كتب الفهارس -بحكم طبيعتها- العديد من القضايا وتضمنت نصوصاً لكثير من الفتاوي، منها ما أورده مثلاً ابن أبي محلي (ت. 1022هـ) في فهرسته ورحلته "إصليت الخريت، في قطع بلعوم العفريت النفريت" حول مواقفه ومجموعة من فتاوي معاصريه في شأن عشبة التبغ، ومنها نص لكتيب "اللمغ في الاشارة الى حكم طبغ" لأحمد بابا السوداني (ت. 1036هـ)<sup>(47)</sup>، وأورد عبد

الرحمن التامنارتي (ت. 1060هـ)، في نفس الموضوع، في فهرسته "الفوائد الجمة في اسناد علوم الامة" مجموعة من فتاويه وفتاوي معاصريه من فقهاء فاس ودرعة والسودان<sup>(48)</sup>.

وفي كتب معاجم التراجم والطبقات والسير نكتفي بالاشارة الى مواقف وفتاوي أحمد بابا السوداني في كتابه "نيل الابتهاج بتطريز الديباج" حول "نازلة اليهود" السابق ذكرها<sup>(49)</sup>. ونجد في كتب الرحلات مثلا ان كتاب "محدد السنان في نحر اخوان الدخان"<sup>(50)</sup> ورد ملخصا تحت عنوان "رشق السنان" في رحلة أبي سالم العياشي (ت. 1090هـ)<sup>(51)</sup>، التي قدم فيها ايضا معلومات غزيرة عن ظواهر أخرى في المشرق، مثل ظاهرة شرب القهوة وفتاوي العلماء المتعارضة في شأنها<sup>(52)</sup>. ونطلع في رحلة "هداية الملك..." لآحمد أحزي" (ت. 1127هـ) على نص لـ "رسالة في طائفة العكازين" لعبد الملك بن محمد التاجمعتي (1118هـ)<sup>(53)</sup>...

وفي كتب التاريخ نقف في كتاب "الاستقصا" وحده على مجموعة من نصوص الفتاوي، منها النص الكامل للسؤال الذي رفعه أبو حسون السملالي (ت. 1070هـ) الى القاضي عيسى بن عبد الرحمن السكتاني يستفتي في احداث بيعة لليهود بمدينة ايلين والسماح لهم باتخاذ مقبرة لهم خارجها، ثم النص الكامل لفتوى القاضي المذكور<sup>(54)</sup>. كما جاء في نفس الكتاب ذكر لما نزل بأهل فاس من شذائد ومحن على يد المستضيء ابن المولى اسماعيل، الذي "سلط العذاب على مساجين أهل فاس ليفرموا المال، فغرموا ما قد روا عليه، ثم أمر بالقبض على تجار أهل فاس ليشتروا أصول مساجينهم، فعذبوا الى ان ألبوا المال، وعجزوا، وأفتى العلماء أن هذا البيع الواقع في الاصول صحيح تقديمًا لخلاص الانفس على الاموال"<sup>(55)</sup>...

وهكذا، ومن كل ما سبق، نخلص الى ان النوازل مستويات، من حيث أشكالها وبنيتها ومحتوياتها، وأن مصادرها لا تقتصر فقط على كتب النوازل الفقهية، وانما تتعداها الى مظان أخرى متنوعة، متفاوتة في أهميتها وقيمتها وفي حجم المادة والمعلومات التاريخية التي تحتوي عليها، وفي مدى ما توفره من امكانات للافادة منها في مجال التوثيق التاريخي، مع التأكيد أن كتب النوازل العامة الجامعة لآبواب كثيرة متنوعة، يمكن اعتبارها أقل أهمية بالنسبة للمؤرخ، وذلك لكثرة العوائق والعيوب والمآخذ التي تعتريها بالمقارنة مع باقي الاصناف النوازلية الاخرى والمصادر الخارجة عن الاطار الفقهي بصفة عامة، هذا رغم ان النوازل ستظل - من غير شك - بالنسبة للباحث في التاريخ وثائق على قدر كبير من الاهمية أينما وجدت، فقط شريطة ان تستغل استغلالا حسنا وبنوع من الموضوعية وبدون تعسف على النصوص أو تأويلها بمنطق المؤرخ لا بمنطق الفقيه.

ونشير في الاخير الى ان اعتماد النوازل كمصادر لتاريخ المغرب سيظل ناقصا مادام الباحثون يقتصرون على كتب النوازل الفقهية الاسلامية ولم يتجاوزوها -الا باحتشام وفي حدود ضيقة- الى استغلال كنز آخر من النوازل والفتاوي المغربية العبرية Takanout et Responsa والتي تعتقد ان الوصول اليها والاستفادة منها سيساعد ولا شك على القاء الضوء على كثير من المسائل والقضايا التي لم يعرها السائلون والمفتون المسلمون أهمية، أو تناولوها من زوايا معينة، بينما كانت جوهرية بالنسبة للسائل والكاهن اليهوديين وعموم الطائفة اليهودية المغربية. وبطبيعة الحال، فان استخدام هذه النوازل والفتاوي العبرية لا يخلو هو الآخر من مشاكل وعيوب، ستظهر أكثر كلما تم التوسع في الاعتماد عليها من قبل الباحثين في تاريخ المغرب.

# المصادر

1- ذكر اليوسي أن «الاعتناء بالأخبار والوقائع والمساند ضعيف جدا في المغاربة، فغلب عليهم في باب العلم الاعتناء بالدراية بوزن الرواية، وفيما سوى ذلك لا همة لهم...» المحاضرات . تحقيق: محمد حجي، دار المغرب للتأليف والترجمة والنشر، الرباط، 1976، ص. 72-73.

2 - في مقاله: "التاريخ المغربي ومشكل المصادر، نموذج: النوازل الفقهية" (مجلة كلية الآداب بفاس، عدد خاص بتاريخ المغرب، 1406هـ/1985م، صص 103-105)، أ.ح. د. محمد مزين على عدد من المستشرقين الذين اهتموا بكتب النوازل الفقهية كمصادر للتاريخ، وقد اطلعنا على أعمال مجموعة منهم، كالمستشرق ليلي بروقنصال Lévi-Provençal الذي نبه إلى أن الجرد المنهجي لكتب النوازل سيساعد كثيرا على فهم المجتمعات الإسلامية عبر التاريخ، انظر كتابه:

وايميل عمر Emile Amar الذي حلل بعض فتاوي "المعيار... للونشريسي، انظر، Archives Marocaines, vol. 12 et 13, 1908 \_ 1909; (522p. et 536p.)

والمستشرق ابر نشفيك R. Brunschwig الذي حاول استعمال النوازل كمادة تاريخية أساسية في العديد من أعماله، وخاصة في كتابه: La berberie orientale sous les hafside, des origines à la fin du XV<sup>e</sup> siècle. (2 vol.)

الذي اعتمد فيه بالاساس على نوازل اللخمي والبرزالي والمازيري والونشريسي.  
وجاك بريك J. Bereques أحد المدافعين عن استخدام كتب النوازل الفقهية كمصادر تاريخية، وفي هذا السياق جاءت دراسة لـ "أجوبة العباسي" (ت. 152هـ) المنشورة في سنة 1950 في "المجلة الجزائرية"، ونشره لمقتطفات من "المعيار الجديدة" للوزانسي  
"Les Nawazils Al Muzarâa d'après Le Miyar Aljadid 1938

اعتماده على هذا النوع من المصادر في L'Intérieur du Magreb, Gilimard  
3- Esquisse d'une histoire du droit musulman. éd. Max-Besson, Paris, 1953, (trad. française), P. 67 et P. 69 .

4 - صاحب "نوازل الاحكام ومذاهب الاحكام". مخ . خ . ع . بالرباط، ميكروفيلم، رقم ق. 370  
5 - انظر: "نوازل ابن رشد الكبير". حققه محمد الحبيب التوجكاني تحت عنوان: "تحقيق مسائل ابن رشد"، دار الحسنية، الرباط، وحققه الطاهر التليلي تحت عنوان: "فتاوي ابن رشد". دار الغرب الاسلامي، بيروت، 1987.

- 6 - صاحب "مذاهب الحكماء في نوازل الاحكام" - مخ . خ . م . بالرباط، رقم 4042، ونشر. محمد بنشريفه فقرات منه في كتاب "التعريف بالقاضي عياض"، وزارة الاوقاف، صص 137 - 152.
- 7 - تجدد اهتمام المؤرخين المغاربة باستغلال النوازل الفقهية منذ الستينات، وقد أحال د. محمد مزين (م . س .، صص . 105-10) على بعض الرواد، ومن بينهم د. عبد الله العروي الذي أشار في ثلاث مناسبات الى أهمية النوازل في فهم تاريخ المغرب، وذلك في كتابه: Histoire du Magreb. Maspero, 1970
- الاستاذ محمد المنوني، الذي أكد في بحث نشره في "مجلة البحث العلمي" عدد 8 ماي 1966، ما يتضمنه كتاب المعيار للونشريسي من معلومات اقتصادية واجتماعية عن مغرب القرن التاسع وبداية العاشر الهجريين. كما أثبت كثيرا من النوازل التي تهم تاريخ المغرب، وذلك في كتابه: "المصادر العربية لتاريخ المغرب: من الفتح الاسلامي الى نهاية العصر الحديث". منشورات كلية الاداب بالرباط، ج 1، 1404/1983.
- 8 - على سبيل المثال، المائدة المستديرة التي نظمتها "المجموعة المغاربية للدراسات التاريخية والحضارات المقارنة" بكلية الاداب بمكناس، بتاريخ 23 نونبر 1993، حول: "النازلة الفقهية: عوائق التوظيف والتوثيق التاريخي"، وقد ساهمنا فيها بمدخلة تحت عنوان: "النوازل الفقهية: مشاكل وحدود التوظيف في الكتابة التاريخية". (ستنشر قريبا في العدد 2 من "مجلة جمعية تاريخ المغرب - وجدة -).
- 9 - لسان العرب، دار صادر، بيروت د . ت .، رسم "نزل"، ج 1، ص. 659.
- 10 - انظر: الافراني: نزعة الحادي....، تصحيح: هوداس، ط. 2، مكتبة الطالب، الرباط، د . ت .، صص. 171 - 172.
- 11 - مثلا، اختلف بعض الفقهاء في القرن 10 و 11 هـ حول مسألة شرب الدخان، وكان من بين المدمنين عليه والذين قالوا بحليته: الفقيه ابن أبي محلي (ت. 1022 هـ) وقاضي درعة أحمد ابن محمد البوسعيدى، وأحمد بابا السوداني وغيرهم، بينما قال بتحريمه ووجوب اتلافه: مفتي فاس محمد بن قاسم القصار، وعبد الله بن حسون، وإمام المالكية بمصر سالم السنهوري (ت. 1015 هـ)، وقاضي تنبكتو محمد بن أحمد بن عبد الرحمن السوداني، وإبراهيم اللقاني المصري (ت. 1041 هـ) وزميله علي الاجهوري، وعبد الكريم بن محمد الفكون القسنطيني (ت. 1073 هـ) وغيرهم، وجزت بين هؤلاء مناظرات ومساجلات وتبادل رسائل حول الموضوع. انظر: محمد حجي: الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين. دار المغرب للتأليف وت. ن.، سلسلة التاريخ (2)، مطبعة فضالة، المحمدية، 1977، ج 1، صص-. 240-266.
- وفي نفس الفترة تقريبا انقسم علماء المغرب وما جاوره حول مسألة أخرى، هي مسألة اليهود والاسلاميين، وقد كان الفقيه المغيلي ممن اثاروا "نازلة اليهود" وأيده في رأيه وفتاويه مجموعة من العلماء كابن خجو في الريف، وعبد الله بن علي ابن طاهر الحسني في تافيلالت، ويحيى الحاحي وغيرهم، بينما عارضهم مجموعة أخرى من العلماء، من بينهم أحمد بابا السوداني . انظر: محمد حجي، م. س.، ج 1، صص 267-280.



- 12- انظر ابن منظور، م.س.، رسم "فتا"، ج. 15، صص. 147-148.
- 13- السيد الجميلي: فتاوي رسول الله صلى الله عليه وسلم. ط. 1، دار الكتاب العربي، بيروت، 1985، ص. 18.
- 14- نقلا عن يوسف القرضاوي: فتاوي معاصرة، ط. 5، دار القلم، الكويت، 1410/1990، ص. 26.
- 15- مثلا، قام ابراهيم بن عبد الرحمن التسولي (ت. 748هـ) بجمع فتاوي شيخة ابي الحسن الصغير (ت. 719هـ) وجعلها تحت عنوان: "أجوبة ابي الحسن"، ولما جاءت غير مرتبة، صنفها الفقيه ابراهيم بن هلال السجلماسي (ت. 903هـ) وزاد اليها اضافات، ثم عنونها باسم: "الدر النثير على أجوبة ابي الحسن الصغير". وهي مطبعة علي الحجر بفاس، سنة 1319هـ.
- 16- مثلا، أحمد الونشريسي (ت. 914هـ) في كتابه: المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوي افريقية والاندلس والمغرب. مطبوع.
- 17 - ترجمة: محمد حجي ومحمد الاخضر، منشورات الجمعية المغربية للتأليف والترجمة والنشر، الرباط، ج 1، ص 223.
- 18- نفسه، ج. 1، ص. 221.
- 19- عن حركة ابن تومرت الموحيدي، انظر: البيدق. "أخبار المهدي بن تومرت وبداية دولة الموحدين"، دار المنصور، الرباط، 1971.
- 20- عن ابن أبي محلي، انظر عبد المجيد القدوري. "ابن أبي محلي ورحلته الاصلية الخريت"، منشورات عكاظ، الرباط، 1991، والمصادر المغربية التقليدية، وكتابات ابن أبي محلي نفسه.
- 21- محمد جعفر الكتاني: "سلوة الانفاس، ومحاذة الاكياس"، طبعة حجرية، فاس، 1316هـ، ج. 3: 303-304.
- 22- انظر الافراني: م.س.، صص. 260-274. وعن حركة العياشي، انظر عبد اللطيف الشاذلي: "الحركة العياشية، حلقة من تاريخ المغرب في القرن 17". منشورات كلية الاداب بالرباط، 1982.
- 23- طبعة حجرية، فاس، د. ت.
- 24- ابن عسكر: "نوحه الناشر..."، تحقيق: محمد حجي، مطبوعات دار المغرب للتأليف و.ت.ن.، سلسلة التراجم (1)، 1397/1977، ص. 130.
- 25- ن. م.، ص. 131-132.
- 26- نفسه.
- 27- انظر: "نيل الابتهاج بطريرك الديباج"، على هامش كتاب: "الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب"، لابن فرحون (ت. 799هـ)، طبعة ابن شقرن، القاهرة، 1351/1932، ص. 300.

28- انظر كتاب "المعيار" للونشريسي، طبعة حجرية، فاس، 1315، ج 2، ص. 130 وما بعدها، وطبعة دار الغرب الاسلامي، بيروت.

29- على سبيل المثال، لما اختلف فقهاء فاس مع المغيلي حول فتواه بشأن "نارلة اليهود"، وقدم عليهم «لأجل الناظرة بحضرة السلطان الشيخ بن ابي زكريا الوطاسي... فلما نزل بظاهرة فاس خرج الفقهاء الى لقائه والسلام عليه، وكان له ستة ممالك من السودان كلهم يحفظون منونة البرادعي عن طواهر قلوبهم، وكلهم فقهاء، فلما استقر الجلوس بفقهاء فاس عنده، قال لاحد الممالك واسمه الفقيه ميمون: تكلم مع الفقهاء في نازلة اليهود، فانف الفقهاء من الكلام مع الملوك ورجعوا الى ديارهم، فلما كان من الغد ركبوا الى السلطان وقالوا له: لأجل المنافسة المركبة في الجنس، ان هذا الرجل انما مراده الامر بالمعروف والنهي عن المنكر. فلما دخل عليه الشيخ المغيلي ولقيه تكلم معه على مضرة الدين ومسألة اليهود وغيرها، قال له السلطان: انما أنت عاوى على هذه الديار، يعني دار الملك، وليس لك قدر عليها، قال الشيخ المغيلي: والله ما هي عندي الا هي والتكثيف سيان. ثم خرج عنه ولم يعد اليه.» نوحه الناشر، م. س.، ص. 131.

30- نزهة الحادي...، م. س.، صص. 198 - 199.

31- على سبيل المثال، لا زال سكان كثير من جهات المغرب، خاصة في المناطق القروية النائية ينظرون الى بعض العادات كالتدخين، والى بعض المواد الغذائية من دهون ومشروبات صناعية مستوردة كالزيوت الصناعية والزبدة والمشروبات الغازية، والى الملابس "الاجنبية" بنوع من التحفظ والارتياح من غير اقتناع مبرر معقول.

32- تعرف كذلك بـ "النوازل المختارة فيما لقيته من النوازل بجبال غمارة." مخطوط، خ. ع.، رقم 66 في جزئين، ورقم د 1698.

33- مخطوط، خ. ع.، ق 725.

34- طبعة حجرية، فاس، 1319هـ.

35- أو "المسألة الشهية الامليسية في الانحكة الاغريسية"، مخطوط خ. غ.، د 2577، و الخزانة الملكية بالرباط، رقم 7423.

36- حقق قسم منه التهامي الزموري. ذكره د. محمد مزين، م. س.، ص. 100.

37- مخطوط، خ. ع.، رقم 1927.

38- مخطوط، خ. ع.، د 1151، ض. م.

39- مخطوط، خ. ع.، د 2251، ض. م.، والراجح انه محمد بن العربي بن أحمد السكوري الفيلاي (ت. 201هـ) صاحب "كناشة الفيلاي"، مخطوط، خ. ع.، ك 911، انظر: محمد المتوني، المصادر العربية، م. س.، ص. 231، رقم 630.

- 40- مخطوط، خ. ع.، ك 1224، ض. م.، وهي منشورة ضمن "رسائل أبي علي الحسن بن مسعود اليوسي"، دار الثقافة، الدار البيضاء، 1/274-299.
- 41- مخطوط، خ. ع.، ك 1224، ض. م.
- 42- مخطوطة خاصة، ذكرها الاستاذ محمد المنوني: المصادر العربية...، م. س.، ج. 1، ص. 212، رقم 566. (وهي في 24 ورقة).
- 43- مخطوطة بمكتبة ابن يوسف براكش، رقم 310، ذكرها الاستاذ المنوني، ن. م.، ج. 1، ص. 212، رقم 567.
- 44- انظر الاحالة رقم 11 من هذا المقال.
- 45- انظر د. محمد حجي، م. س.، ج. 1، صص. 308-310.
- 46- انظر ن. م.، ج. 1، صص. 237-245.
- 47- انظر: اصليت الخريت...، الخزائن الملكية رقم 100، صص. 136ظ - 145ظ.
- 48- مخطوط، خ. ع.، 1420، صص. 311-330.
- 49- م. س.، انظر كذلك حول مسألة الحراطين والعبيد وموقف علماء فاس منها، عند محمد بن الطيب القادري، "نشر المثاني لاهل القرن الحادي عشر والثاني"، (4ج)، تحقيق: محمد حجي واحمد التوفيق، مطبوعات دار المغرب للتأليف وت.ن، سلسلة التراجم(3)، الرباط، ج. 3، 1986، صص. 79، 116، 117، 145، 215...
- 50- مخطوط، خ. م.، 6929، ضمن مجموع البخان، ورقة 56ظ - 62ظ.
- 51- "ماء الموائد" او الرحلة العياشية، طبعة الأسيوط، نشر محمد حجي، الرباط، 1977/1397، (2ج). ج 2
- 52- نفسه، ج 2، صص. 33، 104، 357...
- 53- "هداية الملك العلام، الى بيت الله الحرام، والوقوف بالمشاعر العظام، وزيارة النبي عليه الصلاة والسلام"، مخطوط، خ. ع.، ق 190، صص. 71 - 75.
- 54- أحمد بن خالد الناصري، "الاستقصا لآخبار دول المغرب الأقصى"، تحقيق وتعليق: جعفر الناصري ومحمد الناصري، (9ج)، دار الكتاب، الدار البيضاء، 1956، ج 6، صص. 79 - 5581 - نفسه، ج. 7، ص. 148.